

Сергей Митин.  
О ножах и о себе



**Тактические ножи**  
**COLUMBIA RIVER**  
**KNIFE & TOOL**

Ножи всегда были предметом моего интереса. С самого раннего детства, когда в возрасте 7 лет пошел в школу и получил от отца в подарок свой первый, маленький, но настоящий складной ножик. Такие ножки назывались тогда перочинными, от слов «очинять перья». Нет, нет, гусиными перьями пописать мне не пришлось, а вот стальные, в комплекте с чернильницей-непроливашкой, еще застал в употреблении. Хорошо помню, что этот ножик я мгновенно потерял, как и еще довольно-таки много последующих. Но всегда, конечно, после соответствующей разъяснительной работы и испытательного срока – чтобы прочувствовал и запомнил – я получал новый. Несмотря на это, а может быть, именно благодаря этому, я постепенно научился не терять свои ножи. Последний из потерянных вывалился из размокших ножен и булькнул за борт надувной лодки в струи очень даже ровнистой горной реки где-то в середине Азиатского континента около 25 лет назад. Этот нож друг выковал для меня из обоймы большого подшипника в доказательство того, что идея изготовления клинков из подшипниковой стали родилась не совсем вчера и не обязательно в Америке. Хороший был нож, хотя и довольно-таки топорно сделанный, очень мне нравился, но опять же не настолько, чтобы попробовать его выловить при скорости течения как минимум 25 километров в час... Интересно, где-то он сейчас плавает? Помните статью в третьем номере ПРОРЕЗА «Клинки в Интернете», где автор пишет, что некоторых пишущих о ножах журналистов сделал известными именно Интернет? Это и обо мне тоже, хотя в момент написания статьи я не был знаком с автором и даже не подозревал о существовании журнала. Прежде я писал статьи о ножах главным образом для развлечения. Может быть, даже не совсем плохо это получалось, в конце концов, ведь публиковали, читали, иногда даже платили за них... Переломным моментом оказа-

лась публикация, по совету английского коллеги, нескольких статей на [www.bladeforums.com](http://www.bladeforums.com) и [www.knifeforums.com](http://www.knifeforums.com). Тут вдруг оказалось, что крупнейших американских и даже некоторых европейских изготовителей очень интересуют мое мнение об их изделиях! Раз есть интерес – значит, есть и сотрудничество, обмен мнениями, посещение выставок, разработка методик испытаний ножей и, конечно, сами ножи. А раз есть ножи – значит, могу вам о них рассказать немножко подробней, чем обычно это делают изготовители в своих рекламных проспектах. Кстати, почему я удивленно заметил, что даже некоторых европейских? Да потому что их, европейских, главным образом вообще ничего не интересуют, кроме нескольких собственноручно вбитых себе в голову теорий, на которых они и базируют свою деятельность. Их даже не очень интересуют такая «мелочь», как правильность и жизнеспособность этих теорий, хотя рынок как раз успешно доказывает их неправильность и нежизнеспособность. Потому что как бы иначе получилось, что самые лучшие ножи сегодня – это американские? И куда подевалась репутация и традиции славных фирм и даже целых местностей – Толедо, Золингена, Шеффилда и других? Нет, я не влюблен «чисто и бескорыстно» во все американское и хорошо знаю, что ведь именно европейскими клинками завоевали Америку в те времена, когда тогдашние американцы – индейцы – еще только прикидывали, из чего бы тут лучше сделать нож, из камня или из кости? Скептик мог бы заметить (и совершенно справедливо), что львиная доля так называемых американских ножей в действительности производится в Японии и все больше на Тайване. Однако это не меняет сути дела – проект ножа, все авторские и патентные права на использованные в его конструкции изобретения, чертежи, товарные знаки и т.д. и т.п. принадлежат фирме, которая ставит на нож свое клеймо и принимает на себя

всю ответственность за изделие. Если что-то пойдет не так с вашим изготовленным в Японии ножом SPYDERCO или изготовленным на Тайване ножом Columbia River Knife & Tool – вы ведь будете предъявлять претензии не азиатскому изготовителю. Тем более что один нож чаще всего изготавливают в рамках производственной кооперации несколько фабрик. Фирма, которая поставила на нож свое клеймо, примет на себя всю ответственность, заменит или исправит ваш нож, наточит его и отошлет вам назад за свой счет с извинениями и благодарностью за терпеливость. Как раз в этом я несколько раз имел возможность убедиться, расскажу подробней, когда дойдет до этого дело.

Да ладно, как догнать и перегнать Америку – это разговор довольно-таки бесконечный и настолько же бессмысленный. Просто тут к слову пришлось, ну и немножко европейский патриотизм разыграл... А вообще-то я собираюсь писать о ножах, а не о экономических теориях их производства.

Когда в прошлом году, после 20-летнего перерыва, попал я в Москву, на выставку ножей «Клинок – традиции и современность», приятно удивило меня разнообразие предлагаемых изделий. Потом, присматриваясь ближе, беседуя с участниками и посетителями выставки, я понял, что разнообразие это кажущееся. Можно выбрать относительно дорогой, художественно оформленный коллекционерский клинок. Можно совершенно потеряться в разных сверхуниверсальных и кошмарно-убийственных хозяйственно-бытовых инструментах, «поражающих противника при метании обоими концами сразу», если верить их изобретателю. А вот выбор просто ножей, без чудес и примерок к смертоубийству, оказался очень ограниченным. Если нож классический, не складной, еще худо-бедно можно было найти по своему вкусу, то положение со складными ножами выглядело просто трагически. Практи-



чески я не нашел ни одного складного ножа, на который мог бы полностью положиться даже при открывании корреспонденции или заточке карандашей, не говоря уж о спасательных работах или, упаси Боже, самообороне. Похоже, что в этой области российский пользователь приговорен к покупке импортного ножа, и приговор этот обжалованию не подлежит, по крайней мере в обозримом будущем. А значит, стоит присмотреться к ним повнимательней.

## ТАКТИЧЕСКИЕ НОЖИ COLUMBIA RIVER KNIFE & TOOL

Эта молодая фирма из Орегона буквально ворвалась на рынок ножей несколько лет назад. Так уж получилось, что мой опыт с их ножами только на год моложе самой фирмы, которая будет справлять свой 10-летний юбилей еще в 2004 году. В короткое время CRKT снискала себе вполне заслуженную репутацию у пользователей в Америке и во всем мире прежде всего замечательным соотношением между ценой и качеством своих ножей. Изготовленных, кстати, на Тайване. «A lot of bang for

your buck» – говорят в таком случае американцы. Нет смысла брать словарь и искать связь между грохотом и козлами в этой идиоме; «много ножа за каждый Ваш доллар» – так бы я перевел это на русский язык. И его там действительно много, в смысле качества и гарантийного обслуживания, а также в смысле разнообразия дизайна. Можно сказать, что фирма специализируется в предоставлении потребителям дизайна известных мастеров за доступную цену. В Аме-

рике, где успех в значительной степени измеряется шумом, поднятым вокруг «звезды» – не важно кино-, эстрадной или какой-нибудь еще, – само по себе сотрудничество со «звездами» из мира ножей это уже довольно-таки большая часть успеха. С другой стороны, известные мастера, вероятно, тоже не хотели бы позорить свое имя плохим качеством серийных изделий, изготавливаемых по их проектам. Так или иначе, рядовой потребитель, который может выделить на покупку ножа, скажем, 50–100 долларов, только выигрывает от такого сотрудничества.

Прообраз ножа KFF (Kasper Folding Fighter) родился в мастерской известного мастера Пата Крауфорда (Pat Crawford) как воплощение идей об идеальном боевом складном ноже не менее известного инструктора рукопашного боя Боба Каспера (Bob Kasper). Цена на ножи ручной работы мастера – минимум 500–700 долларов, тем не менее эта модель пользовалась таким спросом, что Крауфорд не успевал ее изготавливать для индивидуальных заказчиков. Договор с CRKT о запуске модели в серийную продукцию позволил удовлетворить спрос массового покупателя. В первом варианте нож был выпущен с рукояткой, обло-





женной пластинами термопластмассы на базе армированного стеклянными волокнами нейлона (коммерческое название Zytel), и клинком из стали AUS-6M, которая, по мнению любителей, представляет собой «минимум приличия» для фирменного ножа.

Рынок положительно оценил эту модель, что вдохновило владельцев фирмы на выпуск улучшенного варианта, «premium grade», как говорят в Америке. Этот вариант был впервые представлен в Европе на выставке IWA'2002 в Нюрнберге (Германия). Солидный ножик, ничего не скажешь. Боб Каспер как раз запроектировал его для размахивания в разных непредвиденных обстоятельствах, и наиглавнейшей его заботой было создание «травмобезопасной» рукояти.

Берешь этот нож в руку – и сразу понимаешь, о чем речь. Не надо ни с кем драться и в железную дочку пырять тоже ни к чему. Достаточно просто подложить резиновые или войлочные прокладки и зажать клинок в тиски, потом взяться за рукоять и попробовать его «вытащить» или «во ткнуть» глубже. Рукоять сидит в руке как влитая, ни туда ни сюда. И это заслуга исключительно формы; анодированная алюминиевая поверхность могла бы как раз быть более шеро-

ховатой, по крайней мере на мой вкус. Отверстия в боковых поверхностях заметно уменьшают вес, что касается их действия в качестве накатки для улучшения хвата на рукояти, повышения его надежности – как-то не заметил, чтобы это что-нибудь давало. Одним словом – хорошая рукоять в смысле травмобезопасности, может, не лучшая из лучших, но действительно хорошая и действительно безопасная, в разумных границах, конечно. И клипса на ней удачно укладывается, почти ее не

чувствуется при разных хватах, а это как раз удается дизайнерам далеко не всегда.

Следующий важный момент – жесткость рукояти. Складной нож – это уже механическое приспособление с подвижными частями. От жесткости объединяющей их основы – в этом случае рукояти – зависит, будут ли они под нагрузкой действовать так, как запроектировано, или так, как им заблагорассудится. А награда «за хорошее поведение» – это безопасность наших пальцев. С этим как раз нет вопросов. Литая алюминиевая рукоять с алюминиевой же вставкой-хребтом на больше чем на треть ее общей длины оказалась настолько жесткой, что, стараясь согнуть сложенный нож в руках, я не смог даже дотронуться клинком до ее внутренней поверхности. Такая жесткость конструкции позволила отказаться от одной из стальных пластин-вставок, составляющих несущую раму рукояти. В варианте с пластмассовой рукоятью их две, с двух сторон, а тут только одна, которая обеспечивает работу пружинного замка типа liner lock. В итоге вариант с алюминиевой рукоятью оказался и жестче и одновременно легче пластмассового. Но дороже...





Раз уж разговор о замке – его надежность увеличивает дополнительный патентованный предохранитель LAWKS (Lake and Walker Knife Safety). Изобретатель замка liner lock Майкл Уолкер (Michael Walker) очень хорошо представлял себе слабые стороны своего детища, такие, как низкая надежность и возможность самопроизвольного освобождения клинка в определенных условиях. Наверное, поэтому именно он, в сотрудничестве со своим другом и компаньоном Роном Лейком (Ron Lake), разработал и запатентовал этот дополнительный предохранитель. Действует он гениально просто. Между клинком и боковой пластиной рукояти на оси клинка сидит довольно-таки тонкий стальной диск, слегка изогнутый так, чтобы подпружинивал самого себя и не вращался самопроизвольно. Его нижнее (если держим нож как для резки хлеба на доске) крылышко отогнуто под прямым углом к плоскости диска и клинка, на верхнем выступе посажена управляющая головка. Достаточно передвинуть ее большим пальцем вперед (очень натуральное движение, так и просится при правильном хвате на рукояти!) – и отогнутое нижнее крылышко установится между рабочим крылом замка и неподвижной частью рукояти. Теперь уже никакая сила не сдвинет рабочее крыло замка, можно его только сломать, а сделать это голыми руками (и даже но-

гами) – можете мне поверить – не удастся никому. Достаточно передвинуть головку назад – и дорога свободна, можно без помех освободить замок и сложить нож. Клинок из стали AUS-8 держит заточку, конечно, получше, чем у «экономной» модели. Но главное его достоинство заключается в универсальности. Каждый, кто сколь-



ко-нибудь внимательно присматривался к формам средневекового холодного оружия, знает, как трудно создать клинок одинаково эффективный при нанесении и колющих, и режущих ударов (шпага против сабли). Боб Каспер и Пат Крауфорд тут потрудились на славу. Очень агрессивное острие расположено прямо на оси колющего удара, что должно увеличить его силу и точность настолько, насколько только

можно. Развитое фальшивое лезвие на хребте клинка облегчает его проникновение. Правда, оно же, вместе с тонким, проникающим острием, и ослабляет клинок. Но использование его в качестве монтировки для поддевания чего-нибудь – это как раз то, для чего нож предназначен в самую последнюю очередь. «Нож – это самый дорогой и самый малоэффективный лом, какой только можешь иметь» – так написано в гарантийной карте фирмы, и, по-моему, это чистая правда. При этом конструкторы ухитрились выпрофилировать вполне приличный изгиб лезвия (так называемое брюшко). А ведь именно этот изгиб значительно увеличивает эффективность резания, в том числе режущих ударов, и именно его так не хватает прямым, предназначенным для нанесения колющих ударов кинжалам!

Но самое интересное в этом вроде бы предназначенном для боя ноже,

что при всей своей «воинственности» он остается очень удобным инструментом для мирного использования. Рукоять, удобная и безопасная в бою, оказывается такой же удобной и не менее безопасной при тяжелой работе ножом. Оказывается, предназначенным для нанесения резаных ран клинком можно отлично стругать дерево, резать хлеб и колбасу, открывать упаковки и так далее.

Но, на мой взгляд, он слишком большой и тяжелый. Уменьшенный вариант, в свою очередь, не слишком удобно лежит в руке, он скорее рассчитан на руку женщины или подростка. К тому же оба варианта выглядят, на мой вкус, слишком воинственно. Я человек очень спокойный и миролюбивый, не предвижу ситуации, когда старался бы отпугнуть потенциального нападающего видом «профессионального» ножа в моей руке, а тем более не хочу пугать невинных. К тому же моя природная лень не позволяет мне таскать на себе больше тяжестей, чем это абсолютно необходимо.

Может быть, именно поэтому из новостей CRKT мне больше по вкусу пришелся нож M18, сделанный по проекту другого известного американского мастера, Кита Карсона (Kit Carson). Вообще-то он тоже принадлежит к разряду ножей тактических и в умелых руках может оказаться не менее грозным оружием, чем нож Пата Крауфорда и Боба Каспера. Литая алюминиевая рукоять тут поскромней и попроще, хотя и очень удобно укладывается в руке и – какая жалость с точки зрения сертификации! – опять-таки «травмобезопасная». Ее вытаскивание из руки препятствует в этом случае довольно-таки шероховатая вставка из фиброгласа G-10, выпускаемая в трех разных цветах – черном, синем и красном, все-таки немного повеселей. А вот соскальзыванию на лезвие препятствует нехитрое приспособление, которое позволяет открыть нож еще быстрее и удобней, чем открывание с помощью ущемленного на клинке с этой целью пенька. Называется оно от имени изобретателя Carson Flipper «flip it open», это что-то вроде выкидного ножа. Одно энергичное движение указательным пальцем – и клинок выскакивает из рукояти прямо как на пружине, хотя в действительности никакой пружины там нет. Очень удобно, да и выглядит эффектно, можно здорово изображать такого вот macho с большой дороги. Прав-

да, я не уверен, что одно это в состоянии превратить законопослушного гражданина в бандита, а вот пожарнику, спасателю, охраннику, полицейскому это как раз может очень пригодиться.

Рукоять M18 еще более жесткая, так как опять же односторонняя стальная пластина замка liner lock утоплена в отформованном на внутренней поверхности рукояти углублении. «Открытая» сзади, не законченная развитым выступом рукоять делает ее менее привередливой к величине ладони пользователя, чем рукоять ножа Крауфорда-Каспера. Особенно хорошо видно разницу, если взять в руки компактные варианты обоих ножей.

Замок тоже имеет дополнительный предохранитель LAWKS. Небольшая клипса практически не мешает даже при тяжелой работе ножом, но достаточно надежно удерживает его в кармане или за поясом.

Клинок довольно-таки толстый и тяжелый, тоже годится и для боя, и для работы. Легонько вогнутый отрезок лезвия в задней его части, за брюшком, увеличивает эффективность при резании твердых, упругих предметов, имеющих тенденцию соскальзывать, «убегать» пе-

ред лезвием, как, например, пластмассовые трубки, веревки из синтетического волокна или плавники крупной рыбы. Но этот отрезок не настолько сильно вогнут, чтобы затруднить его заточку.

В общем, этот нож мне действительно понравился. Его компактный, более подходящий для ношения в городских условиях вариант я носил в своем заднем кармане довольно долго и отложил только потому, что должен был заняться следующими ножами.

Чуть было не забыл об очень важном, имеющем непосредственное отношение к безопасности ношения ножа. На обеих описываемых конструкциях клипсы уместены на переднем (со стороны клинка) конце рукояти. Сложенный нож в кармане держится в таком случае острием вниз. Даже если в результате резких движений нож в кармане слегка и приоткроется – вынимая его, даже быстро, в спешке, пользователь не поранится. Это определенно не последнее достоинство, особенно принимая во внимание, что надежное удерживание закрытого положения как раз является не слишком сильной стороной замка liner lock.

